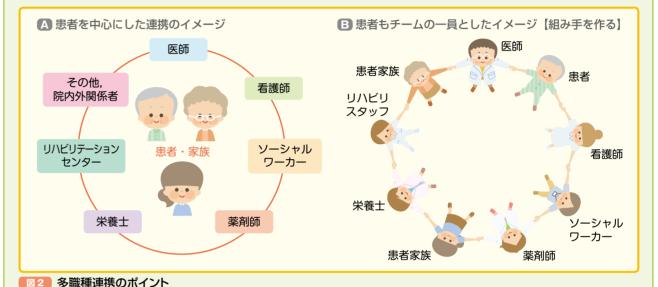
まない。サービス見直し後のプラン(介護者のストレングスをアセスメント後,介護者が担える部分のサービスは除いたもの)

月	火	水	木	金	±	В		
	9:00~10:00			9:30~10:30				
	訪問入浴			訪問看護				
ショートステイ3~4日/月								
通院介助 1 回 / 週								
福祉用具(ベッド,自動体位交換付きエアマット)								

表5 事例 1:両踵褥瘡の経過							
訪問日	経過	指導内容	右踵	左踵			
初回	地域のクリニックより ゲーベン [®] 軟膏処方	ガーゼに軟膏を塗布し交換して いた。洗浄方法を指導した	D4-e3s6i1G5N6p0	D4-e3s8i1G5N6p0			
21 日目	変化なし。表面が固く, 褥瘡に変化はみられない [受診時] デブリードメント [処置] ゲーベン®軟膏	尿とりパッドを敷いてディス ペンサーを使っての洗浄。パッ ドは水を吸って重くなるため, 両踵で 1 枚だった	D4-e3s6i0G5N3p0	D4-e3s6i0G5N6p0			
31 日目	く落とすように指導あ	ペットボトルを利用して洗面 器で洗浄した液を受けること へ変更	D4-e3s6i0G5N3p0	D4-e3s6i0G5N6p0			
52日目	受診時, 医師より褥瘡が よくなったといわれた [処置] ゲーベン®軟膏	訪問中は、処置を任せ、妻は 家事などをおこなうように なった。朝食時にフォークを 持たせるなど介護に余裕が出 てきた	D3-e3s3i0G4N3p0	D4-e3s6i0G5N3p0			
77 日目	瘡は完治した	手の動きがよくなり,おむつをいじることがあった。対策として腹帯を提案し,妻が製作し使用すると,おむついじりがなくなった	D3-e3s3i0G4n0p0	D3-e1s3i0G4n0p0			

この事例の連携のポイント

(※1)では、急性期病院、ケアマネジャー、妻、本人 しまっていたと考えます。訪問看護がそこに加わった が関わり、(※2)では皮膚科医、ショートステイ先のことにより、妻の強みに注目し、妻をケアメンバーの 看護師、ケアマネジャー、妻、本人が関わっていまし 1人として活用したことが、よい結果となったと考え た。それぞれの職種が関わっていても、それをつなぐます(図2)。 横の連携が薄かったため、その場限りの対応になって



従来は本人・家族を囲んで多職種が支援するというイメージだが、本人・家族も多職種の一員としてみんなが一体となって支援していくイメージになる

事例2 K氏 80歳代の女性

〔疾患名〕心不全, 認知症, 褥瘡, 右変形性股 関節症

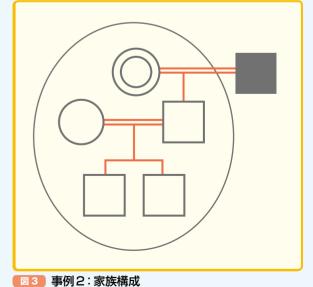
(既往歴) 心不全

〔要介護度〕要介護 1 (区分変更申請)

〔家族構成〕 息子家族と5人暮らし(図3)

〔病状の経過〕心不全と認知症があり、近所の クリニックへ通院していました。 また, デイサー ビスを週1日利用していました。徐々に歩行 状態が悪化していきました。

訪問開始 10 日前に、問いかけに反応が鈍い ことがありましたが、家族は様子をみていまし た。翌日になっても様子が変わらないため、救 急車で急性期病院へ搬送されました。入院を



◎:女性(本人), ■:男性(死亡), ○:女性, □:男性, ○:同居

56 WOC Nursing 2016/11 Vol.4 No.11 WOC Nursing 2016/11 Vol.4 No.11 57